

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Алдажановой Гульнар Булатовны на тему «Географические основы управления ландшафтами сельскохозяйственного использования Жамбылской области для обеспечения продовольственной безопасности», предоставленную на соискание
степени доктора философии (PhD) по специальности 6D060900 – «География»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, а также соответствует стратегическим и программным документам Республики Казахстан: Стратегия развития «Казахстан-2050»; Стратегический план развития Казахстана до 2025 года; Концепция развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021–2030 годы; Национальный план развития Республики Казахстан до 2029 года и др. Диссертационная работа выполнена в рамках проекта ГР АР05132212: «Основы управления землями сельскохозяйственного использования Жамбылской области в условиях ограничения водных ресурсов» по МНВО РК за 2018-2021 годы.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Все обозначенные 5 задач исследования успешно реализованы автором в разделах диссертационной работы, которые направлены на достижение устойчивого развития ландшафтов сельскохозяйственного использования Жамбылской области и нацелены на обеспечение продовольственной безопасности.

			Важность проведения данного исследования хорошо раскрыта автором и подчеркивается разработанными научно-обоснованными подходами и принципами создания схемы управления ландшафтами сельскохозяйственного использования Жамбылской области на основе показателей, отражающих главные направления деятельности для достижения продовольственной безопасности и устойчивого развития.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	1) Уровень самостоятельности – высокий. Диссертационная работа направлена на решение поставленных задач и выполнена соискателем самостоятельно. Результаты диссертационного исследования докладывались: на Международной научно-практической конференции «Экологические проблемы и устойчивое развитие регионов и городов Республики Казахстан» (2021, Астана, РК); на 20th International multidisciplinary scientific geosconference: «SGEM 2020» (2020, Albena, Bulgaria); на Межд. научно-практической конференции: «Фараби әлемі» (2019, Алматы, РК), на Международной научно-практической конференции «Проблема развития естественных наук и образования в контексте целей устойчивого развития» (2022, Алматы).
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	1) Актуальность диссертационного исследования обоснована. В системе концепции по развитию АПК Жамбылской области, важнейшей задачей является восстановление и сохранение продуктивности сельскохозяйственных ландшафтов, которые в разной степени подвержены деградации. В данных условиях, оценка природно-ресурсного потенциала и деградации ландшафтов, разработка основ управления ландшафтами сельскохозяйственного использования Жамбылской области в условиях современного хозяйствования, является актуальной, как для перспективного планирования сельскохозяйственного сектора

		экономики, так и для принятия решений в сфере экологической и продовольственной безопасности.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	1) Содержание диссертации отражает тему диссертации и конкретизирует ее, что подтверждается соответствующим наполнением его разделов.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	1) Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют теме диссертации. <i>Цель исследования:</i> разработать географические основы управления ландшафтами сельскохозяйственного использования Жамбылской области для обеспечения продовольственной безопасности и повышения доходности сельскохозяйственных формирований. Для достижения поставленной цели последовательно решались следующие задачи: 1) провести анализ подходов, принципов и методов оценки состояния ландшафтов сельскохозяйственного использования, направленных на обеспечение продовольственной безопасности; 2) дать анализ современного состояния земельных и водных ресурсов территории в контексте продовольственной безопасности; 3) оценить природно-ресурсный потенциал и провести функциональное зонирование территории, обеспечивающих продовольственную безопасность; 4) оценить степень деградации ландшафтов сельскохозяйственного использования территории, оказывающих влияние на продовольственную безопасность; 5) разработать основные направления устойчивого развития ландшафтов сельскохозяйственного использования и схему их управления для обеспечения продовольственной безопасности.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная;	1) Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны и структурированы.

		3) взаимосвязь отсутствует	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	1) Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями в области сельскохозяйственного природопользования и практически представлены во всех разделах диссертационной работы. Критический анализ есть.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) Научные результаты и положения являются полностью новыми, составляют около 80 % новизны и заключаются: – в проведении оценки природно-ресурсного потенциала для ландшафтов сельскохозяйственного использования, являющейся основой определения приоритетных направлений развития сельскохозяйственных формирований и даёт возможность принятия решений по обеспечению устойчивого развития и продовольственной безопасности региона; – в выявлении закономерностей развития деградационных процессов в ландшафтах сельскохозяйственного использования и создании серии оценочно-прикладных карт, направленных на устойчивое развитие и обеспечение продовольственной безопасности; – в разработке функционального зонирования ландшафтов пастбищного и земельного использования для целей сбалансированного землепользования Жамбылской области; – в разработке схемы управления ландшафтами сельскохозяйственного использования на основе показателей, отражающих главные направления деятельности для достижения продовольственной безопасности и устойчивого развития.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	1 и 2) Выводы диссертации являются как полностью новыми, так и частично новыми (75-80 %) поскольку целиком формируются из полученных научных

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	результатов исследования.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	2) Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новыми и обоснованными (70-75 %).
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, основанных: на инструментальных многолетних наблюдениях с применением геопространственного анализа, с использованием современных технических измерительных приборов, данных ДЗЗ и др.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	Положения выносимые на защиту, являются обоснованными и научно доказанными. Положение 1 – сельскохозяйственное природопользование на территории Жамбылской области необходимо осуществлять на основе учета закономерностей структурной организации ландшафтов и оценки их природно-ресурсного потенциала, что позволяет обеспечить продовольственную безопасность региона и доказано следующими позициями: 1) проведенным анализом современного состояния земельных и водных ресурсов (раздел 2, подразделы 2,1 и 2,2); 2) разработанной картой современных ландшафтов на территорию Жамбылской области в масштабе 1: 500 000, на основе которой проведен качественный и количественный анализ пространственной ландшафтной структуры области, который позволил установить закономерности распределения преобладающих видов ландшафтов (раздел 3, подраздел 3.1); 3) проведенной оценкой природно-ресурсного потенциала ландшафтов, которая установила, что территория области характеризуется неравномерным их распределением играющих важную роль при сельскохозяйственном освоении территории и

			обеспечении продовольственной безопасности (раздел 3, подраздел 3.2). <i>Положение 1 – доказано, не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; доказано в статьях соискателя [87,89,90,96] из списка литературных источников диссертации.</i> Положение 2 – нарушение экологического равновесия между природно-территориальными комплексами и сельскохозяйственным природопользованием ведет к деградации ландшафтов сельскохозяйственного использования и снижению их продуктивности, оказывающих влияние на продовольственную безопасность региона и доказано следующими позициями: 1) проведенной оценкой степени деградации в ландшафтах сельскохозяйственного использования (земледельческого и пастбищного) с выявлением ведущих процессов деградации (раздел 4, подраздел 4.1); 2) созданной картой деградации ландшафтов сельскохозяйственного использования Жамбылской области в масштабе 1:1500 000, показывающей территориальное расположение деградированных ландшафтов (раздел 4, подраздел 4.1). <i>Положение 2 – доказано, не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; доказано в статьях соискателя [109,113,123,150,159] из списка литературных источников диссертации.</i> Положение 3 – реализация разработанных направлений деятельности по рациональному использованию ландшафтов сельскохозяйственного использования направлено на их стабилизацию и обеспечение продовольственной безопасности региона и доказано следующими позициями: 1) разработанными направлениями устойчивого развития, функциональным зонированием и схемой управления ландшафтами сельскохозяйственного
--	--	--	--

			использования (раздел 5, подразделы 5.1 и 5.2). <i>Положение 3 – доказано, не является тривиальным; является новым; уровень для применения широкий; доказано в статьях соискателя [191,198,211] из списка литературных источников диссертации.</i>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	1) Методология и выбранные методы исследования базируются на опыте международных и отечественных исследований в области рационального сельскохозяйственного природопользования, которые обоснованы и подробно описаны в диссертации. В работе дан полный анализ подходов, принципов и методов оценки состояния современных ландшафтов, используемых в сельскохозяйственном природопользовании. Представлены используемые критерии и индикаторы оценки деградации ландшафтов сельскохозяйственного использования (пастбищного и земледельческого).
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	1) Результаты диссертационной работы получены с использованием современных передовых методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: – методов дешифрирования ДДЗ и ГИС-технологий; – мониторинговых наблюдений с применением современных геоинформационных систем и высокоточных средств измерения за состоянием ландшафтов сельскохозяйственного использования (земледельческих и пастбищных).
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	1) Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, с использованием современных технических возможностей – программные продукты ArcGIS, дрон DJI Phantom; почвенные буры; GNSS приемник Spectra Geospatial SP80; прибор для определения качества воды Horiba U-53 и др. Использовались снимки серии Landsat 4-5 TM, 7 ETM+, 8-9 OLI-TIRS за 1990-2023 гг.

			среды для обеспечения продовольственной безопасности.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	1) Качество академического письма достаточно высокое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Диссертационная работа Алдажановой Г.Б. на тему «Географические основы управления ландшафтами сельскохозяйственного использования Жамбылской области для обеспечения продовольственной безопасности», представляет собой завершённое научное исследование. Работа выполнена на высоком методическом уровне. Полученные результаты обладают новизной и практической значимостью.

РЕШЕНИЕ официального рецензента: Алдажанова Гульнар Булатовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D060900 – «География».

Официальный рецензент:

Рамазанова Нургуль Есеновна

PhD, и.о. профессора,

заведующая кафедрой

физической и экономической географии

факультета естественных наук ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Астана, Казахстан

PhD, и.о. профессора

Н.Е. Рамазанова



Подпись PhD, и.о. профессора Н.Е. Рамазановой заверяю:

